

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

____ декабря 2024 года

г. Ханты-Мансийск

Судебная коллегия по гражданским делам суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе:
председательствующего судьи ***
судей ***, ***

при ведении протокола судебного заседания секретарем ***,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению *** к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре о признании незаконным решения об отказе в установлении пенсии, включении периодов работы в страховой стаж, возложении обязанности назначения страховой пенсии по старости,

по апелляционной жалобе Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре на решение Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 23.08.2024.

Заслушав доклад судьи *** об обстоятельствах дела, доводах апелляционной жалобы, возражений на апелляционную жалобу, судебная коллегия

установила:

*** обратилась в суд с иском к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - ОСФР по ХМАО-Югре) о признании незаконным решения об отказе в установлении пенсии, включении периодов работы в страховой стаж, возложении обязанности назначения страховой пенсии по старости.

В обоснование исковых требований, с учетом уточнений, указывала, что 15.03.2024 обратилась в пенсионный орган с заявлением о назначении страховой пенсии, предусмотренной частью 1 статьи 8 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях», однако в установлении пенсии было отказано по причине отсутствия страхового стажа и величины ИПК. Считала, что органом пенсионного фонда необоснованно не были включены в страховой стаж периоды трудовой деятельности, проходившие на территории Украины. Отмечала, что проживала в (адрес), что подтверждено отметкой в паспорте гражданина Украины и не может быть подтверждено документом компетентного органа по причине уничтожения в поселке всех социальных значимых объектов в ходе проведения специальной военной операции.

На основании изложенного, *** просила суд признать незаконным решение об отказе в установлении пенсии № 96855/24; включить в страховой стаж периоды работы с 01.01.1991 по 09.11.1994 в должности учителя начальных классов Разливенской восьмилетней школы, с 10.11.1994 по 30.08.1996 в должности учителя начальных классов Великоновоселковской начальной школы, с 01.09.1996 по 13.09.1996 в должности учителя валеологии Великоновоселковской средней школы № 1, с 16.09.1996 по 31.12.2001 в должности специалиста в Великоновоселковской районной государственной администрации; возложить на ОСФР по ХМАО-Югре обязанность назначить страховую пенсию по старости с даты подачи заявления 15.03.2024.

В возражениях на исковое заявление ответчик ОСФР по ХМАО-Югре с требованиями *** не согласился и указал, что документы, подтверждающие постоянное проживание истца на территории Донецкой Народной Республики в период с 11.05.2014 по 29.09.2022 при подаче заявления о назначении пенсии не представлены, в связи с чем оснований для применения Федерального закона от 17.02.2023 N 17-ФЗ «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» не имеется.

Решением Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 23.08.2024, с учетом определения судьи Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры об исправлении описки от 04.10.2024, исковые требования *** удовлетворены частично. На ОСФР по ХМАО-Югре возложена обязанность включить в страховой стаж периоды работы с 01.01.1991 по 09.11.1994 в должности учителя начальных классов Разливенской восьмилетней школы ДНР, с 10.11.1994 по 30.08.1996 в должности учителя начальных классов Великоновоселковской начальной школы ДНР, с 01.09.1996 по 13.09.1996 в должности учителя валеологии Великоновоселковской средней школы №1, с 16.09.1996 по 31.12.2001 в должности специалиста в Великоновоселковской районной государственной администрации; назначить и выплатить *** страховую пенсию по старости по пункту 1 статьи 8 Федерального закона от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях» с 15.03.2024.

В апелляционной жалобе ОСФР по ХМАО-Югре просит решение суда первой инстанции отменить, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований. В обоснование доводов апелляционной жалобы вновь указывает, что спорные периоды трудовой деятельности истца не подлежат включению в страховой стаж, поскольку *** обратилась с заявлением о назначении пенсии после денонсации Российской Федерацией Соглашения о гарантиях прав граждан государств - участников содружества независимых государств в области пенсионного обеспечения от 13.03.1992. Отмечает, что судом необоснованно приняты в качестве доказательств проживания истца на территории Донецкой Народной Республики трудовая книжка, договор купли-продажи квартиры и паспорт гражданина Украины, поскольку такими доказательствами могли быть акт жилищно-коммунального хозяйства администрации (адрес) о регистрации по месту жительства, справка о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации, паспорт гражданина Российской Федерации, паспорт Донецкой Народной Республики или Луганской Народной Республики, в которых проставлен штамп о регистрации по месту жительства на соответствующей территории, либо иной документ, выданный территориальным органом Министерства внутренних дел. Считает, что оснований для удовлетворения исковых требований у суда первой инстанции не имелось, поскольку достоверных доказательств проживания истца на территории Донецкой Народной Республики в период с 11.05.2014 по 29.09.2022 не имелось.

В возражениях на апелляционную жалобу *** просит решение суда первой инстанции оставить без изменения.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции истец ***, представитель ответчика ОСФР по ХМАО-Югре не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, доказательства, подтверждающих уважительность неявки в судебное заседание суда апелляционной инстанции, не представили.

Судебная коллегия на основании статей 167, 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации признала возможным рассмотреть дело в отсутствие истца и представителя ответчика.

Законность и обоснованность решения суда первой инстанции проверена судебной коллегией в порядке, установленном главой 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом части 1 статьей 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в пределах доводов апелляционной жалобы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав объяснения истца, судебная коллегия приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что *** (дата) года рождения, 15.03.2024 обратилась в территориальный орган пенсионного фонда с заявлением о назначении страховой пенсии по старости, предусмотренной частью 1 статьи 8 Федерального закона от 28.12.2013 N 400 - ФЗ «О страховых пенсиях» (п.д. 73-77).

Решением ОСФР по ХМАО-Югре № 96855/24 *** отказано в установлении страховой пенсии по старости по причине отсутствия требуемого страхового стажа и величины индивидуального пенсионного коэффициента (п.д. 68-72).

При этом, в страховой стаж истца не включены периоды работы с 01.01.1991 по 09.11.1994 в должности учителя начальных классов Разливенской восьмилетней школы, с 10.11.1994 по 30.08.1996 в должности учителя начальных классов Великоновоселковской начальной школы, с 01.09.1996 по 13.09.1996 в должности учителя валеологии Великоновоселковской средней школы № 1, с 16.09.1996 по 31.12.2001 в должности специалиста в Великоновоселковской районной государственной администрации.

При оценке пенсионных прав ОСФР по ХМАО-Югре установлено, что продолжительность трудовой деятельности *** подлежащая включению в страховой стаж составила 13 лет 4 месяца 13 дней, а величина индивидуального пенсионного коэффициента составила 28,126.

Считая решение ответчика об отказе в назначении страховой пенсии по старости незаконным, *** обратилась в суд с иском.

Разрешая заявленные требования и руководствуясь положениями статей 8, 11, 15 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях», пунктов 1, 2 статьи 10, части 8 статьи 13, пункта 1 статьи 29.1 Федерального закона от 17.12.2001 N 400-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», Соглашения о гарантиях прав граждан государств - участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13.03.1992, пункта 1 части 1, пунктов 1, 3 статьи 2, пункта 1 статьи 3, статьи 5, пункта 1 статьи 8, пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 17.02.2023 N 17-ФЗ «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области», Указа Президента Российской Федерации от 18.02.2017 №74, письмом Министерства социальной защиты населения Российской Федерации от 31.01.1994 №1-369-18, Рекомендациями по проверке правильности назначения пенсий лицам, прибывшим в Российскую Федерацию из государств-республик бывшего СССР, утвержденными Распоряжением Правления Пенсионного фонда Российской Федерации от 22.06.2004 №99р «О некоторых вопросах осуществления обеспечения лиц, прибывших на место жительства в Российскую Федерацию из государств-республик бывшего СССР», суд первой инстанции исходил из наличия в деле доказательств постоянного проживания истца на территории Донецкой Народной Республики в период с 11.05.2014 по 12.12.2014, в связи с чем, пришел к выводу о необоснованном отказе пенсионного органа во включении спорных периодов в страховой стаж истца.

Установив, что при включении спорных периодов работы истца в страховой стаж на момент обращения с заявлением в пенсионный орган страховой стаж *** составляет более требуемых 15 лет, а величина индивидуального пенсионного коэффициента составляет 39,994, суд первой инстанции пришел к выводу о возложении на ответчика обязанности по назначению и выплате *** страховой пенсии по старости.

Судебная коллегия соглашается с данными выводами суда первой инстанции, поскольку они соответствуют обстоятельствам дела и основаны на верном применении норм материального права.

Основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии установлены Федеральным законом от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

В соответствии с частями 1, 3 статьи 4 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию имеют граждане Российской Федерации, застрахованные в соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 N 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», при соблюдении ими условий, предусмотренных данным Федеральным законом. Иностранцы граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в Российской Федерации, при соблюдении ими условий, предусмотренных этим Федеральным законом, имеют право на страховую пенсию наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» право на страховую пенсию по старости имеют лица, достигшие возраста 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины) (с учетом положений, предусмотренных приложением 6 к данному закону).

В числе этих условий, как следует из содержания статьи 8 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях», являются возраст, страховой стаж, индивидуальный пенсионный коэффициент.

Пунктом 3 статьи 2 указанного Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» установлено, что в сфере пенсионного обеспечения применяются общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации. В случае если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Федеральным законом, применяются правила международного договора Российской Федерации.

Российская Федерация до 01.01.2023 являлась участником Соглашения стран Содружества Независимых Государств от 13.03.1992 «О гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения» (далее – Соглашение от 13.03.1992).

В соответствии со статьей 1 Соглашения от 13.03.1992, пенсионное обеспечение граждан государств - участников этого Соглашения и членов их семей осуществляется по законодательству государства, на территории которого они проживают.

Пунктом 2 статьи 6 Соглашения от 13.03.1992 определено, что для установления права на пенсию, в том числе пенсий на льготных основаниях и за выслугу лет, гражданам государств - участников Соглашения учитывается

трудовой стаж, приобретенный на территории любого из этих государств, а также на территории бывшего СССР за время до вступления в силу Соглашения.

Государства - участники Соглашения берут на себя обязательства информировать друг друга о действующем в их государствах пенсионном законодательстве, последующих его изменениях, а также принимать необходимые меры к установлению обстоятельств, имеющих решающее значение для определения права на пенсию и ее размера (статья 10 Соглашения от 13.03.1992).

Федеральным конституционным законом от 04.10.2022 N 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Донецкой Народной Республики», Донецкая Народная Республика принимается в Российскую Федерацию в соответствии с Конституцией Российской Федерации и статьей 4 Федерального конституционного закона от 17.12.2001 N 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации».

Во исполнение указанного Федерального конституционного закона был принят Федеральный закон от 17.02.2023 N 17-ФЗ «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области», которым урегулированы особенности реализации права на пенсионное и дополнительное социальное обеспечение граждан Российской Федерации, постоянно проживавших на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области по состоянию на день принятия в Российскую Федерацию указанных республик и областей и образования в составе Российской Федерации новых субъектов (30.09.2022) или постоянно проживавших на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики в период с 11.05.2014 по 29.09.2022, на территориях Запорожской области и Херсонской области в период с 24.02.2022 по 29.09.2022 и выехавших в эти периоды за пределы данных территорий в Российскую Федерацию, в том числе через территории третьих государств, и особенности организации индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области (часть 1 статьи 1 Федерального закона от 17.02.2023 N 17-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 12 Федерального закона от 17.02.2023 N 17-ФЗ «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» он вступает в силу с 01.03.2023.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 17.02.2023 N 17-ФЗ «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» с 01.03.2023 на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области пенсионное обеспечение граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства вправе обратиться за установлением, пересмотром в соответствии с законодательством Российской Федерации пенсий и (или) иных выплат, устанавливаемых к пенсии. При обращении за установлением, пересмотром пенсий и (или) иных выплат, устанавливаемых к пенсии, в период с 01.03.2023 по 29.02.2024 такие пенсии и (или) выплаты устанавливаются, пересматриваются с 01.03.2023, но не ранее чем со дня возникновения права на пенсию и (или) выплаты, за исключением назначения, перерасчета размера дополнительного социального обеспечения (часть 1 статьи 2 Федерального закона от 17.02.2023 N 17-ФЗ «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области»).

В силу части 2 статьи 2 Федерального закона от 17.02.2023 N 17-ФЗ «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» постоянное проживание гражданина Российской Федерации по состоянию на 30.09.2022 на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области или Херсонской области подтверждается отметкой в паспорте гражданина Российской Федерации о регистрации по месту жительства на соответствующей территории по состоянию на указанную дату либо свидетельством о регистрации по месту жительства (для несовершеннолетних граждан), выданным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел (его территориальным органом).

Согласно части 3 статьи 2 Федерального закона от 17.02.2023 N 17-ФЗ «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории Донецкой Народной Республики или Луганской Народной Республики в период с 11.05.2014 по 29.09.2022, на территории Запорожской области или Херсонской области в период с 24.02.2022 по 29.09.2022, выехавшего в эти периоды за пределы указанных территорий в Российскую Федерацию, в том числе через территории третьих государств, подтверждается отметкой в паспорте гражданина Российской Федерации о регистрации по месту жительства на соответствующей территории, свидетельством о регистрации по месту жительства (для несовершеннолетних граждан), выданным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел (его территориальным органом), либо иным документом, выданным этим федеральным органом исполнительной власти (его территориальным органом), при наличии в его распоряжении соответствующих документов (сведений).

Из положений приведенного федерального закона следует, что он регулирует пенсионное обеспечение граждан, в том числе, постоянно проживавших на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики в период с 11.05.2014 по 29.09.2022, на территории Запорожской области или Херсонской области в период с 24.02.2022 по 29.09.2022 и выехавших в эти периоды за пределы данных территорий в Российскую Федерацию.

В силу статьи 5 Федерального закона от 17.02.2023 N 17-ФЗ «Об особенностях пенсионного и дополнительного социального обеспечения граждан, проживающих на территориях Донецкой Народной Республики,

Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» периоды работы, иной деятельности и иные периоды, включаемые (засчитываемые) в страховой (трудовой) стаж и учитываемые при установлении, пересмотре пенсий гражданам, указанным в части 1 статьи 1 данного Федерального закона, периоды работы, включаемые в стаж (выслугу лет), дающий указанным гражданам право на дополнительное социальное обеспечение, имевшие место на территории Украины по 29.09.2022, на территориях Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики с 11.05.2014 по 31.12.2022, на территориях Запорожской области и Херсонской области в период с 30.09.2022 по 31.12.2022, а в организациях, которые до 01.01.2026 не привели свои учредительные документы в соответствие с законодательством Российской Федерации и не обратились с заявлением о внесении сведений о них в единый государственный реестр юридических лиц, до 01.02.2026, приравняются соответственно к периодам работы, иной деятельности и иным периодам, включаемым (засчитываемым) в страховой (трудовой) стаж, стаж на соответствующих видах работ, к периодам работы, включаемым в стаж (выслугу лет), дающий право на дополнительное социальное обеспечение. Периоды, указанные в части 1 этой статьи, подтверждаются документами, выданными (выдаваемыми) работодателями или соответствующими государственными (муниципальными) органами, в том числе содержащимися в выплатном деле.

Согласно информации Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 13.04.2022 «О пенсионном обеспечении на территории Российской Федерации лиц, вынуждено покинувших территории ДНР, ЛНР и Украины» пенсионное обеспечение граждан Российской Федерации и Украины, в том числе проживающих на территории ДНР и ЛНР осуществлялось в соответствии с законодательством Российской Федерации в случае их постоянного проживания на территории Российской Федерации с применением положений Соглашения о гарантиях прав граждан государств - участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения, подписанного в городе Москва 13.03.1992, которое как международный договор Российской Федерации является составной частью ее правовой системы согласно положениям части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации.

Начиная с 21.02.2022 Соглашение от 13.03.1992 в отношении граждан, проживающих (проживавших) и имеющих стаж работы на территории ДНР и ЛНР, не может применяться, поскольку названные Республики как субъекты международного права не являются подписантами Соглашения СНГ.

Вместе с тем, принимая во внимание высокую социальную значимость данной проблемы, в целях недопущения снижения уровня пенсионного обеспечения указанной категории граждан при решении вопроса рассматриваемого вопроса в отсутствие договорной базы в области пенсионного обеспечения с ДНР и ЛНР представляется необходимым руководствоваться положениями Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Согласно части 8 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» для определения права на страховую пенсию по старости применяется законодательство, то есть федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, ведомственные акты федеральных органов исполнительной власти, международные договоры и соглашения, являющиеся источниками права Российской Федерации и составляющие ее правовую систему, действовавшее в период осуществления трудовой деятельности, с применением правил подсчета соответствующего стажа.

С учетом этого, для определения права на страховую пенсию по законодательству Российской Федерации учитываются периоды работы на территории Украинской ССР, Украины и признанных 21.02.2022 в качестве суверенных и независимых государств ДНР и ЛНР.

Учитывая изложенное, в отношении граждан Российской Федерации, прибывших с территории ДНР и ЛНР, в стаж работы для определения права на страховую пенсию учитываются периоды, приобретенные на территории Украинской ССР (до 01.01.1991), Украины (после 01.01.1991), в том числе ДНР и ЛНР, по 20.02.2022 (с учетом вступивших в силу 21.02.2022 Указов Президента Российской Федерации от 21.02.2022 N 71 «О признании Донецкой Народной Республики» и N 72 «О признании Луганской Народной Республики», а для конвертации пенсионных прав - до 01.01.2002), независимо от факта уплаты страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в бюджет ПФР.

С учетом предмета заявленных исковых требований, юридически значимыми обстоятельствами для рассмотрения настоящего дела являются установления факта проживания ***, на территории Донецкой Народной Республики в период с 11.05.2014 по 29.09.2022.

В ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции *** указывала, что, являясь беженцем, в 2015 году выехала на территорию Российской Федерации, до этого проживала и работала в (адрес) (адрес).

Из трудовой книжки <данные изъяты> следует, что *** 15.08.198* назначена учителем начальных классов Разливенской восьмилетней школы, 10.11.1994 освобождена от должности в связи с переводом; с 10.11.199* назначена на должность учителя начальных классов Великоновоселковской начальной школы, 30.08.199* освобождена от должности в связи с переводом; с 01.09.1996 назначена на должность учителя валеологии Великоновоселковской средней школы №1, 13.09.1996 освобождена от должности по собственному желанию; 16.09.199* принята на должность специалиста службы по делам несовершеннолетних в Великоновоселковскую районную администрацию, 01.10.1998 назначена на должность начальника службы по делам несовершеннолетних, 11.10.200* уволена с занимаемой должности переводом в Великоновоселковский центр занятости; 12.10.2005 назначена на должность начальника отдела Великоновоселковского районного центра занятости, 19.12.2008 уволена в связи с переводом; 22.12.2008 принята на работу в качестве начальника архивного отдела райгосадминистрации; 12.12.2014 уволена по соглашению сторон (л.д. 47-56).

С 09.08.2022 *** зарегистрирована по адресу: (адрес), что подтверждается паспортом гражданина Украины (л.д. 61-63).

Частью 1 статьи 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть получены, в том числе из объяснений сторон и письменных доказательств.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, в соответствии с частью 2 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

Федерации определяет суд. Кроме того, суд выносит такие обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Согласно статье 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

Дав надлежащую правовую оценку совокупности представленных в материалы дела доказательств, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о доказанности факта проживания *** на территории Донецкой Народной Республики в юридически значимый период с 11.05.2014 по 29.09.2022, и как следствие возможности включения в страховой стаж истца периодов работы с 01.01.1991 по 09.11.1994, с 10.11.1994 по 30.08.1996, с 01.09.1996 по 13.09.1996, с 16.09.1996 по 31.12.2001.

Судебная коллегия отмечает, что предоставление иных документов, подтверждающих факт проживания истца в юридически значимый период не представляется возможным, ввиду нахождения на территории Донецкой Народной Республики, а так же то, что общеправовой принцип справедливости исключает формальный подход и предполагает учет особенностей жизненной ситуации, в которой находится гражданин, что позволяет обеспечить справедливое соотношение прав и законных интересов такого гражданина с правами и законными интересами пенсионного органа.

Доводы апелляционной жалобы о том, что судом необоснованно приняты в качестве доказательств проживания истца на территории Донецкой Народной Республики трудовая книжка, договор купли-продажи квартиры и паспорт гражданина Украины, поскольку такими доказательствами могли быть акт о регистрации по месту жительства, справка о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации, паспорт гражданина Российской Федерации, паспорт Донецкой Народной Республики или Луганской Народной Республики, в которых проставлен штамп о регистрации по месту жительства на соответствующей территории, либо иной документ, выданный территориальным органом Министерства внутренних дел, судебной коллегией не принимаются, поскольку данный факт подтверждается иными доказательствами, которым судом первой инстанции дана надлежащая правовая оценка.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Согласно условному расчету ответчика, представленному в суд апелляционной инстанции, с учетом периодов работы включенных пенсионным органом, а также решением суда первой инстанции, страховой стаж истца составил 24 года 4 месяца 12 дней, величина индивидуального пенсионного коэффициента – 39,944.

Поскольку страховой стаж и размер индивидуального пенсионного коэффициента истца являются достаточными для назначения пенсии по части 1 статьи 8 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», суд первой инстанции пришел к правильному выводу об удовлетворении исковых требований и возложении на ОСФР по ХМАО-Югре обязанности назначения *** страховой пенсии по старости с 15.03.2024.

Фактически приведенные в апелляционной жалобе доводы не содержат обстоятельств, которые не были бы проверены и учтены судом первой инстанций при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебного акта, влияли на законность постановленного судебного акта, либо опровергали выводы суда.

Само по себе несогласие, выраженное в апелляционной жалобе с выводами суда первой инстанции, иная оценка фактических обстоятельств дела и иное толкование положений закона не означают, что при рассмотрении дела допущена судебная ошибка, а также не подтверждают, что имеет место нарушение судом норм материального или процессуального права.

Таким образом, решение суда первой инстанции является законным, обоснованным и по доводам апелляционной жалобы отмене не подлежит.

Руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Нижневартовского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 23.08.2024 оставить без изменения, апелляционную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре - без удовлетворения.

Определение вступает в законную силу со дня его вынесения и может быть обжаловано путем подачи кассационной жалобы в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции в течение трех месяцев через суд первой инстанции.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 04.12.2024.

Председательствующий
Судьи коллегии